《政府经济学》形考任务一参考答案

题目：什么是政府经济？如何理解市场经济条件下政府的经济行为？  形式：小组讨论（个人事先准备与集体讨论相结合）  要求：每一位学员都要联系实际准备提钢，作业包括以下内容： 1． 联系实际例子；

2． 个人准备的提纲；

3． 小组讨论后形成的提纲。

答：1.什么是政府经济？政府经济，是一种与企业、个人经济活动相对应的经济行为，即以政府为主体的资源配置及其宏观经济管理。可以从以下几个方面理解政府经济：（1）政府经济活动的主体是各级政府（2）政府经济的客体是参与部分国民收入或国民生产总值分配，并对国民经济运行进行宏观调控（3）政府经济的形式主要表现为政府收入、政府支出以及宏观经济管理。（4）政府经济的依据是社会公共权力。

例： 构建和谐社会与收入分配合理化

2．个人提纲：构建和谐社会与收入分配合理  收入分配是当前社会经济生活中人们普遍关心的问题。我国收入分配差距的扩大已进入分配不公平区间。又因为收入分配差距扩大是在经济体制改革和经济发展中出现的问题，所以还要通过改革和发展加以具体解决。现阶段的基础性收入分配制度是按劳分配与按生产要素分配相结合。社会整体的分配体系构筑原则是效率优先、兼顾公平，逐步走向共同富裕。为此就需要按照构建和谐社会的要求制定和调整现行收入分配政策，将收入分配差距调节到社会可容忍的区间。

各国衡量收入分配差距的标准是根据国际惯例所计算的基尼系数。它的经济含义是：在全部居民收入中用于不平均分配的百分比。综合各方面的资料测算，我国在1978年以前城镇居民收入的基尼系数是0.16，属于绝对公平；20世纪80年代末基尼系数达到0.28；1995年达到0.39；1996年是0.42；1997年是0.43；1998年是0.46。自1999年到2000年底，基尼系数平均为0.45，已超过国际公认的0.4的警戒线。2001年至2003年基尼系数稍有回落，到2004年又超过0.4。这标志近年来我国收入分配差距过大，已进入了分配不公平区间。

我国自20世纪50年代末以来城乡居民之间的投入就一直存在较大的差距。虽然改革开放以来农民的收入在增加，但远低于城镇居民收入的增加。城乡居民相对收入差距由1981年的2.92扩大到1995年的3.02，目前这种差距还在继续扩大，例如农村居民人均收入只相当于城市居民的40％。这种城乡差距大大高于国际标准。国际上的城市与农村的收入比率一般低于1.5，极少超过2。统计资料显示，在我国最贫困的20％的家庭占有全部收入的4.27％，而最富有的20％的家庭占有全部收入的50.24％。可见，随着收入差距的扩大，业已出现一定程度的相对贫困现象。

导致收入差距扩大的原因很多。如前所述，历史上城乡收入的差距就很大。近年来还由于以下原因加剧了此情况的发生：

1.大部分国有企业通过深化改革刚刚脱困，效益不高，下岗和失业的职工还比较多。

2.由于市场化发展不平衡，某些行业仍存在垄断强势，因而一些人收入过高。

3.国家税收杠杆调控不力，对高收入者征收个人调节税力度不够；而国家转移支付能力不足，致使在提高城镇居民住房等各项补贴的同时，对提高农村居民收入方面出现明显滞后。

4.行政干预不当使劳动力和资本长期分别扭曲地集中于农村和城市。由于劳动力和资本缺乏统一的市场配置，在城乡经济二元结构存在的情况下，城乡经济效率差距很大，必然引起收入上的巨大反差。

在全国年均GDP增长7.2％以上的同时，还应看到不同地区和行业的增长不平衡。还有相当一部分企业效率不高，职工收入增速减缓，又由于收入差距的扩大，使近年来社会总需求相对不足。

3.小组讨论后形成的提纲：在社会主义制度下，到底应该是效率优先呢，还是应该首先考虑公平问题，一直存在着争议。公平的概念侧重于社会人文价值判断，而效率的概念则更为强调物质成果的有效获得。追求效率是社会主义经济发展的基本要求，没有效率只能产生平均主义的“大锅饭”式的公平。我们要以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，落实科学发展观，从构建和谐社会的要求出发，形成合理解决这一问题的原则、制度和实现机制。

社会主义社会整体分配体系构筑的原则是：效率优先，兼顾公平，逐步走向共同富裕。在公平与效率的关系上，体现以下几点：

 1.以生产力发展为根本出发点，必须要求效率优先。因为解决中国一切问题的关键是加速发展生产力，“发展才是硬道理”。把效率放在优先位置，也就是把生产力的发展放在优先的位置。这样才能为有效提高综合国力和人民的收入水平提供可靠的物质保证。

2.解决公平与效率的关系问题需要有多层次的社会过程，要将其放在相应的领域中作为侧重点分别加以解决。例如，在生产领域，因为它与生产力发展直接相关，就需要侧重效率优先。而在国民收入和再分配领域，则要侧重考虑解决兼顾公平的问题。还应看到，从普遍贫穷走向共同  富裕的目标需要有一个较长时期的发展过程，不能超越必要的历史阶段。

3.效率优先，兼顾公平，体现了构筑社会整体分配体系，全面合理解决收入分配问题的大思路。

为了有效地促进效率优先，兼顾公平原则的实现，还需要建立四个层次的收入分配机制：其一，在企业层次上把按劳分配和按生产要素分配结合起来。这就要求积极推进企业内部分配制度的改革，完善劳动者的主体地位，确立以资产为核心的生产要素分配制度，并形成有效的激励约束机制。

其二，在市场层次上培育收入分配机制，关键是开放生产要素市场，为要素的流动、重组和资源的优化配置，提供必要的体制保证。

其三，在政府层次上建立和完善国民收入再调节体系。要从社会整体利益和社会经济稳定协调发展的目标出发，维护社会必要的公平。最主要的是健全社会保障制度，同时通过税收、转移支付等手段，调节社会收入分配的差距。

其四，在社会层次上建设社会支持和社会救助体系。要调动社会各方面的力量，发扬扶危济困、敬老爱幼的民族优良传统。发展社会支持、社会救助的中介服务组织和机构，使之在解决公平与效率关系问题上发挥积极的作用。
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我国地方政府支出与经济增长的关系

2008 年底以次贷危机为爆点的全球性经济衰退,对中国的经济发展形成了极大的冲击,为此中国政府重启了双积极的财政政策和货币政策,并出台了规模空前的政府投资和经济刺激计划。积极财政政策的实施其效果是不容怀疑的,中国经济迅速复苏,并表现出强劲的增长势头。但是,基于财政支出的内容依旧更多的属于外延式扩张,如集中于基础设施建设环节且主要流向国有经济主导部门,而较少的涉及福利保障、消费刺激和技术进步及结构调整上,故而也有不同的声音聚焦在财政政策的有效性与持续性上,更多的关注政府支出的增加能否有效的传导到私人投资和消费环节,从而在完成总量刺激的同时,实现增长方式的扭转和增长质量的改善。 财政政策的增长效应是如何实现与传导的,政府该如何借助于支出的规模和结构优化提高财政调节的效率并形成可持续的增长路径,围绕这一问题而展开的研究早已从“政府是否该干预经济”衍生到“政府如何干预经济”,财政支出变化对经济的影响分析也从理论争论和探讨发展到实证的检验和判别。并集中于不同体制、政策和发展条件下,财政政策有效性的度量。将之与现阶段的中国实际相结合,则更加凸显出其价值与意义。大量逆周期财政政策的实施确实有效的刺激了经济增长,但是积极财政政策的实施在保证增长的同时,能否有效的传导到私人消费和投资环节?经济刺激计划能够在一个长时期内发挥作用并对中国经济的繁荣提供长久动力吗?本文正是由此出发,从增长、投资和消费三个途径对我国地方政府支出的增长效应进行再检验,并考察地方政府行为的典型特征如何反映在效应的传递上,从而对财政政策的有效性和持续性给出经验的判定。 具体的,本文在第一、二章中对政府支出增长效应的相关研究和基础理论进行了梳理,并借助于AD-AS以及IS-LM分析框架,刻画了政府支出的变化对增长、投资、消费和就业等经济系统的各方面产生的冲击,进而形成了政府支出对经济增长的影响路径。此后,在此基础上,在第三章中对地方政府支出与经济增长的总量效应进行了实证测度,结果证实了地方政府财政调节的主体地位,这也为本文将研究对象集中在省际政府提供了依据,但是,地方政府支出的增长效应呈现出显著的时变特征,更重要的是,政府支出不同构成发生逆转,长期内, 并没有呈现出明显的挤入效应。同时,中央投资的增加也无法显著的影响到私人投资的变化上。这部分的说明了这样一个事实,经济刺激计划更多的属于对私人投资和民营经济的替代,积极财政政策的实施仅通过产生出直接的社会需求而促进增长,结合我国产业和部门经济的结构差异,或许,这形成了两种循环,国有经济主导的行业内部,政府支出与投资的增加形成了强烈的产业需求,并通过产业链传导,微弱的反映在传统的竞争性领域和民营经济行业中,也一定程度促进了私人投资的上升,但是,两个循环的相对独立、有限货币供给条件下稀缺性上升导致的资金成本增加,却会在更长的时期挤出私人投资,进而形成“热者更热”与“冷者愈冷”的现实。如果再考虑到地方政府的投资偏好及国有资本对传统和下游产业的介入,这种挤出将在更短时间内发生。积极财政政策的实施实际恶化了结构失衡的格局。 在将视野从投资转移到消费环节,政府支出的增加能否改善消费水平,积极财政政策的实施又能够对国内消费市场的扩大和消费驱动机制的形成提供帮助吗?我们在第五章中进行了分析。基于模型的灵活性,我们在构建区域消费的面板模型时,导入了度量政府行为特征的控制变量。并确实得到了显著的结果。政府支出相对规模的差异,即大政府与小政府模式,以及政府支出的约束强弱,显著影响着财政政策对消费的传导与效果。总体看来,大政府模式下,财政政策对居民消费的挤入效应更为突出,同时地方政府的生产性支出对居民消费存在挤出效应,而非生产性支出的作用则正好相反。因此非生产性支出与转移支付的增加,确实能够对消费起到积极的促进作用。 但是,这一切必须有赖于政府支出约束机制的建设与监督机制的完善。实证结果实际展现了这样一副情景,随着省际政府职能转变及政府边界的清晰化,政府将主要精力投向公共服务建设,一个小政府的财政模式似乎是更为高效,但如果不辅之于有效的监督与制约机制,预算外资金比重的上升,地方政府资金支配能力的自主性得到强化,政府收支体系的扭曲程度进一步加深,财政政策也许得到相反的结论：财政支出的增加反而抑制了消费的增长。 最后,在对地方政府支出的增长效应完成初步度量后,我们在第六章还从效率的角度对我国省际政府的财政调节智慧与政府支出相对效率进行了分析。结合当前地方政府行为特征和目标诉求,我们调整了衡量政府效率时往往偏重于公共服务职能与公共品提供的能力差异的研究方向,重构了政府支出的投入产出核算体系,将政府支出效率的衡量更多的集中于调控目标的实现。结果表明,我国地方政府的支出效率确实存在着较大的差异,且具有很大的改善空间。从这个角度将,将目光更多的集中在效率的改善,而非支出规模的调节上,是未来财政政策优化的重要方向。 同时,分区域的政府效率考察也揭示了我国东、中、西部政府效率差异确实存在明显的区域特征。特别的是,结果展示出中部地区存  在一个持续的效率恶化过程。在此基础上,针对政府效率的变迁与影响进行了进一步的分析。结论证实了“小政府更具效率”的假说,但有趣的是,在西部地区,更大规模的政府支出及政府干预的进一步增强,似乎对经济增长及政府效率提高能够产生积极影响。不同的经济发展水平条件下,政府效率的改善存在截然不同的路径。
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二、单项选择题

1.政府经济的依据主要是（ B）

Ａ道德劝说 Ｂ社会公共权力

Ｃ财产所有权 Ｄ法律制度

2.市场处于不完全竞争状态下产品的供给量和价格，与最优供给条件下的供给量和价格的关系是（ C）

 A 、供给量偏高，价格偏高

B 、供给量偏高，价格偏低

C 、供给量偏低，价格偏高

D 、供给量偏低，价格偏低

3.我国现行收入分配政策的基本指导方针是（ B）

A 、公平与效率兼顾B 、效率优先、兼顾公平

C 、公平优先、兼顾效率D 、公平与效率相机决择

4.在公共物品提供的过程中会出现（ A）

A 、免费搭车的问题B 、逆向选择问题

C 、委托代理问题D 、劣币驱逐良币问题

5.下列属于科斯定理解决外部性办法的是（ C）

A 、征税B 、财政补贴C 、排污权交易D 、排污收费

6.下列属于政府支出微观增长模型的是) (。

A. 阿道夫·瓦格纳的"政府支出不断上升的规律"

B. 皮考克和怀斯曼关于政府支出增长的理论

 C. 马斯格雷夫和罗斯托的"政府支出增长的发展模型"

D. 鲍莫尔的"政府支出非均衡增长模型"

7 ． 公共选择理论研究的对象是（ C）

A、政府决策B 、企业生产决策

C 、个人消费决策D 、劳动者劳动决策

8.政府的公共事业支出与公共投资支出的相同点在于（ D）

A 、都属于转移性支出B 、都属于社会消费性支出

C 、都属于社会生产性支出D 、都属于购买性支出

9.政府收入按（财政管理体制）分类,可分为中央政府收入、地方政府收入

Ａ、农业 Ｂ、工业 Ｃ、商业 Ｄ、服务业

四、名词解释

成本—收益分析法

答：是为政府支出项目或服务等提出实现建设目标的若干备选方案,并详细列出各种备选方案的边际社会成本和边际社会收益,以便分析比较项目或服务所带来的收益，并最终选择出最优的项目方案。

价外税

答：价外税是税金作为价格之外附加的。税款不包含在商品价格内的税。是按照税收与价格的组成关系对税收进行的分类。

五：简答题

1. 简述公共投资与私人投资的主要区别

政府投资一般不考虑盈利性质或者不着急盈利，比如在城市里建地铁，修路，建造高铁，建造公园等一些公共的服务，而像私人投资就不一样了，私人投资要考虑回报率，所以在投资前一般都会仔细评估其项目能不能盈利，盈利周期是多久，投入成本多少等，比如你私人去开一家超市，你就要考虑前期投入成本多少，每天需要多少营业额才能维持，还有多久能产生利润等，这个是跟政府投资很大差别。

在市场经济中，政府和私人两者相互配合促进经济发展，政府仿佛一只有形的手，指定市场规则，对经济进行宏观调整，让参与市场的各方遵守规则，保证市场公开，透明。而私人投资更像无形的手，充分发挥主管能动性，让供求，价格等决定资源配置。

政府和市场需要相互配合，两者紧密关联、相互交织、缺一不可。因为市场不是万能的，也有失灵的时候，这时候就要政府出手来调节，而政府不能过度参与市场，过度参与就有可能导致市场效率低下，供求失衡。

2. 简述政府组织收入的原则：

政府组织收入的原则，主要应当包括：(1) 从发展经济人手，增加政府收入的原则。(2) 利益兼顾的原则。(3) 合理负担的原则。(4)公平与效率兼顾的原则。

六、论述题  理论联系实际,论述完善与健全中国特色政府经济公共选择制度的基本

建成完善的社会主义市场经济体制，应抓住完善政府、完善企业、完善法规、完善环境四个关键环节。

完善政府，是指把政府建设成为“行为规范、运转协调、公正透明、廉洁高效”的政府。完善政府是完善社会主义市场经济体制的关键，是政府职能转变走向新阶段的标志。改革开放以来，我国政府职能从计划经济体制下的政府职能向市场经济体制下的政府职能转变。政府一边解决计划经济遗留下来的问题，一边破除计划经济体制下的政府管理体制和行为规范，其显著特点是“破旧”。进入新世纪，将开始从不成熟、不完善的政府职能向规范、完善的政府职能转变，即政府机构改革和职能转变更多地体现了“立新”的特点，体现着完善的要求。在这个阶段，政府将进一步制定经济规范，维护市场秩序；将进一步设法为社会提供公共产品和公共服务，诸如基础教育、基础科学、交通与通讯以及城市公共基础设施、国土整治与水利、消防、环境保护等；将进一步完善收入再分配，以实现社会公平与效率兼顾的目标；将进一步创造有利于本国经济发展的国际环境，解决与国外的经济联系问题及搞好内外平衡。为达到这些目标，政府将进一步科学界定管理范围、管理力度和方向，界定政府与市场的相互关系；将进一步依法规范中央和地方的职能和权限，正确处理中央垂直管理部门和地方政府的关系；将进一步完善社会管理和公共服务的职能，减少和规范行政审批；将进一步完善政府的经济调节，完善国家计划和财政政策、货币政策等相互配合的宏观调控体系，努力保持宏观经济的持续稳定增长。

完善企业，是指使企业（也包含各类市场经济组织）真正成为市场经济的主体，真正成为产权清晰、权责明确、政企分开、管理科学的成熟企业。为实现这一点，需要从两方面努力：一方面是正确处理政府与企业的关系，另一方面是企业自我完善，解决好管理模式、治理结构和发展战略问题。就政企关系来讲，完善企业首先要求政府依法尊重和保护企业的自主权利：企业能自主确定产出数量和价格，自主决定出口还是内销，自主选择管理层、分配利润和弥补亏损，自主协商合同条款并签订合同，自主开展各类商业活动等。这就要求企业不仅在法律上而且在事实上是独立的经济实体，产权关系是明晰的，在资源（资本、劳动、土地和企业家）配置方面是按照市场规则和供求进行决策的。就国有企业而言，正确解决政企关系，有赖于国有经济布局和结构的调整，有赖于国有资产管理体制的完善；就非国有企业而言，其进一步的完善，有赖于企业运行环境市场化程度的提高，也有赖于企业自身管理水平的提高。

完善法规，是指进一步完善有关市场经济方面的法律法规，完善方方面面的经济法律，为社会主义市场经济提供完备的法制条件。我国已制定了市场主体行为的法律制度、市场管理秩序的法律、宏观调控方面的法律、劳动及社会保障的法律等30余部专门法律。这些法律确立了市场经济主体的合法权利，提供了法制化的公平贸易环境，促进了市场经济的发展。随着我国市场经济的迅速发展，这些法律需要进一步修改和完善。特别要指出的是，修改和完善宪法已被列入党和国家的议事日程。宪法的稳定是国家稳定的基础。根据国家经济社会发展的客观需要，依照法定程序对宪法作适当的修改和补充也是必要的。这些年来，通过三次修改宪法，明确了“国家实行社会主义市场经济”，确立了各种市场经济主体的平等地位，确立了市场规则，已初步建立了有关产权确认和保护的法律体系，初步形成了市场经济法律体系。现在，需要进一步修改宪法，完善社会主义市场经济制度，完善保护私人财产的法律制度，完善对权力制约和监督的法律，保证把人民赋予的权力真正用来为人民谋利益。

完善环境，是指健全市场经济运行的环境。主要包括：统一、开放、竞争、有序的现代市场体系环境；生产要素市场化环境，即原材料、能源、劳动力等价格按市场供求来形成的条件；企业融资的市场化环境，即利率和汇率由市场形成、资本项目完全可兑换；交易活动自由、市场中介独立、内外资企业享受平等待遇的贸易环境等。完善的市场经济环境，是完善的社会主义市场经济体制的重要组成部分，但其完成还需要根据我国国情和经济发展程度，一步一步地实现，不可能在短期内全部完成。

建成完善的社会主义市场经济体制，要求我们对经济体制改革的正反经验有深刻的理解，对当前存在的问题有准确的把握，对与国外发达市场经济体制的差距和不同特点有清醒的判断。根据《2003中国市场经济发展报告》的测算，我国经济市场化程度到2001年大约为69％。这一结果表明，我国经济的市场化程度与欧美等发达市场经济国家比还有一定差距，我国还只是一个发展中的市场经济国家，正处于从初级的市场经济向完善的市场经济推进的阶段。只要我们按照党中央的战略部署办事，从实际出发，持续推进经济体制改革，不断完善改革的思路和方案，就一定能早日建成完善的社会主义市场经济体制。

冷战结束后美国特殊利益集团对政府对外政策的影响

在美国，长期以来，利益集团积极参与政府决策过程，尤其是在政府的对内政策上影响较为突出，在对外政策过程中的影响则不十分明显。然而自冷战结束以来，美国的利益集团在政府对外政策过程中的参与程度有所增强，影响也有所上升。本文拟从美国对外政策制定系统的结构性变化入手，客观地分析和评价利益集团在美国对外政策过程中的影响和作用。 利益集团与美国的对外政策过程

冷战结束后，国际形势发生了变化，国会在对外政策过程中的重要性明显上升，利益集团在国家对外政策过程中的态度也较以往更加积极，游说的策略手段更加先进，作用也更加明显。美国联合研究性组织“美国会议”将后冷战时期利益集团影响国家对外政策的有效策略手段概括为以下几个方面，1995年2月23至25日，在美国哥伦比亚大学召开的美国会议(The American Assembly)文件。(1)积极参与而非被动反应的策略。研究指出，利益集团必须采取积极的态度，寻求机会去施加影响，才有可能取得效果。(2)提供信息。利益集团必须拥有清楚准确的信息，并将这些信息及时地提供给决策者，供他们参考。如果这种信息有助于决策者解决当前面临的紧迫问题，这些信息便比较容易为决策者所关注。(3)宣传信息。如何得到媒体的关注是利益集团面临的重要问题，得到媒体的广泛关注能够使利益集团赢得更多的支持，从而使其政策游说取得更好的效果。利益集团也可通过地方政府的作用和发动群众的方式去进行宣传。(4)选择参与点。国会是利益集团的主要政策参与点，因为国会议员及其工作人员通常要对其选民负责，要在政策取向上对“依赖于”他们的人负责，因而成为利益集团最好的游说对象。国会非层级化、非官僚化的组织结构为利益集团的政策游说提供了诸多进入点。由于国会对外政策委员会以外的许多议员也同样能够设法影响和参与对外政策的制定，因而他们也成为利益集团对外政策游说的对象。自20世纪70年代美国国会改革以来，国会议员的发言和投票状况均可公开，使利益集团的代表能够了解议员的政策观点，从而能够决定游说对象。与游说国会相比，利益集团游说行政部门的难度要大得多，行政官员对来自利益集团的压力不象国会议员那么敏感，行政组织的结构与运作特征使它比国会更易于排除利益集团的影响。尽管如此，行政部门仍然是许多利益集团参与决策的进入点之一。尤其是政府部门的一些高级官员，他们清楚地知道一些特殊领域的利益在政治过程中的重要性，因而也成为利益集团游说的对象。州政府和地方政府同样能够帮助利益集团去影响国家政策。(5)采取适当的游说策略。采取何种策略对于利益集团游说目标的实现十分重要。利益集团的代表一方面要游说那些支持他们政策主张的国会议员，同时也要花更大的气力去说服那些犹豫不定的议员。此外，利益集团还需确定游说过程中的策略，如在提出自己的观点时是否需要些弹性，或者作适当妥协。弹性和相应的妥协有可能增加决策者与利益集团进行磋商的机会，从而有利于利益集团目标的实现。总之，后冷战时期，利益集团在美国对外政策过程中发挥着某种作用，表现为：第一，在政策选择方面具有一定影响。利益集团在政策形成的过程中，努力“引起媒体和行政部门对某个问题的关注，并将这一问题纳入议事日程，《总统研究季刊》(Presidential Studies Quarterly)，1999年6月1日。)。利益集团推动对某政策问题的辩论，并努力使之产生相应的政策结果。第二，协同国会进行政策监督。在对外政策方面，美国国会通常发挥着“火警似的”监督作用，并依靠个人或利益集团去监督行政部门的行为。当利益集团发现问题的时候，便报告给国会，设法通过国会听证会的形式或通过国会立法予以纠正。利益集团的此类作用使国会能够保持积极灵敏的姿态，能够以较少的投入及时获取各种信息。第三，提供信息。美国的利益集团是重要的信息源。由于利益集团对某一对外政策领域的关注，因而能够比政府更快、更准确地掌握信息。利益集团所提供的信息成为决策者进行对外政策分析的依据之一。为了更好地实现自己的政策目标，利益集团常常雇佣资深的专家，这些人具有在某政策领域的深厚阅历和研究能力，他们的研究成果对于政府的外交决策具有重要参考价值。